

KEPEMIMPINAN POLITIK DI KALANGAN
MASYARAKAT BIDAYUH SARAWAK

RANUM BARI
93-3-0054

FAKULTI SAINS SOSIAL
UNIVERSITI MALAYSIA SARAWAK
1997

JC
330.3
R213
1997

**Pusat Khidmat Maklumat Akademik
UNIVERSITI MALAYSIA SARAWAK**

P.KHIDMAT MAKLUMAT AKADEMIK

UNIMAS



1000246035

**KEPEMIMPINAN POLITIK DI KALANGAN
MASYARAKAT BIDAYUH SARAWAK**

**RANUM BARI
93-3-0054**

Latihan Ilmiah ini dikemukakan untuk memenuhi sebahagian daripada syarat-syarat pengijazahan Sarjanamuda Sains Sosial Dengan Kepujian
Kajian Politik dan Pemerintahan (SmSS)

**FAKULTI SAINS SOSIAL
UNIVERSITI MALAYSIA SARAWAK
1997**

PENGHARGAAN

Terlebih dahulu diucapkan selamat sejahtera kepada semua warga UNIMAS di mana juga mereka berada. Kesempatan ini saya gunakan untuk mengucapkan ribuan terima kasih kepada mana-mana pihak yang telah sudi menghulurkan bantuan membantu saya di dalam menyiapkan Latihan Ilmiah ini, sama ada dari segi material, nasihat, dan sebagainya. Saya mengucapkan berbanyak-banyak terima kasih terutamanya kepada Penyelia saya, Encik Andrew Aeria yang telah banyak membantu saya dari mula hingga ke akhir penyiapan Latihan Ilmiah ini. Berkat bantuan beliau ini telah dapat membantu saya untuk menyiapkan Latihan Ilmiah seperti yang ada sekarang. Tidak lupa juga berbanyak-banyak terima kasih diucapkan kepada kedua-dua orang tua saya yang banyak memberi sokongan moral mahupun kewangan sepanjang pengajian saya. Kepada abang-abang, kakak dan adik saya, terima kasih di atas bantuan yang pernah mereka hulurkan, sama ada dari segi kewangan mahupun bantuan lain sehingga saya dapat menyiapkan Latihan Ilmiah ini. Kepada rakan-rakan tidak lupa diucapkan ribuan terima kasih, khasnya Encik Robert Sulis Ridu (Majlis Adat Istiadat, Sarawak), Michael (teman sebilik), Martin, Nicholas dan lain-lain yang tidak dapat disebutkan di sini di atas bantuan dan sumbangan yang pernah mereka berikan kepada saya. Khas buat teman teristimewa (Rbk), terima kasih di atas bantuan dan sokonganmu selama ini. Akhir sekali, diucapkan semoga mereka semua akan berjaya di dalam lapangan masing-masing.

ABSTRAK

Kajian ini bertujuan untuk mengkaji kepemimpinan politik di kalangan masyarakat Bidayuh Sarawak. Pemimpin politik memainkan peranan penting ke arah kemajuan masyarakat Bidayuh sehingga kini, sama ada dari segi ekonomi, politik mahupun sosialnya. Sebagai sebuah masyarakat yang asalnya hidup berpecah-belah mengikut kumpulan-kumpulan tertentu, mereka memerlukan pemimpin yang layak untuk menjadi wakil kepada mereka sebagai orang perantaraan dengan kerajaan. Di sinilah perlunya kepemimpinan yang berkesan untuk menentukan kejayaan seseorang pemimpin tersebut. Kepemimpinan politik sekarang adalah lebih jelas dari segi kemajuan yang dibawa kepada masyarakat Bidayuh berbanding pemimpin politik Bidayuh dulu, memandangkan mereka mempunyai pendidikan yang lebih tinggi. Dari segi jumlahnya, masyarakat Bidayuh masih kekurangan pemimpin politik, sama ada di peringkat Dewan Undangan Negeri mahupun Parlimen. Namun, ini tidak bermakna peluang mereka untuk menonjolkan kepemimpinan adalah terhalang sama sekali. Kerajaan tetap memberi peluang kepada mereka menunjukkan kemampuan untuk membawa kemajuan kepada masyarakat. Maknanya, kerajaan tetap menghargai sumbangan yang diberikan oleh pemimpin-pemimpin politik di kalangan masyarakat Bidayuh kepada politik Sarawak. Pertambahan golongan berpendidikan tinggi yang melibatkan diri di dalam politik, merupakan petanda baik kepada perkembangan politik masyarakat Bidayuh keseluruhannya. Ini akan melahirkan lebih ramai pemimpin yang mempunyai kepemimpinan yang lebih berkesan pada masa hadapan, dan seterusnya mampu untuk membawa kemajuan yang lebih pesat kepada masyarakat Bidayuh.

ABSTRACT

The purpose of this study is to comprehend the political leadership of the Bidayuh community in Sarawak. Political leadership has always play an important role in developing the Bidayuh community whether economically, politically or socially. As a community that originally lived in separate groups, they certainly require a qualified leader to be the representative of the community in the government. In addition, an effective leadership is needed to ensure the success of the leader. Present political leadership is clearer compares to previous political leadership in terms of bringing development to the Bidayuh community, since they have higher education. Political leadership among the Bidayuh community is still short in terms of number either at the State Legislative or Parliament level. Nevertheless, this does not mean that their opportunity to obtrude their leadership is deprived. The government has always offered them opportunities to display their capabilities in bringing development to the community. In essence, the government appreciate the contribution of the Bidayuh political leaders to the politics of Sarawak. The increasing numbers of high educated Bidayuhs involving in politics shows a positive sign towards the development of the Bidayuh politics. Their involvement will produce more leaders with effective leadership in the future. Hence, more development will be brought to the Bidayuh community.

SENARAI JADUAL

mukasurat

Jadual 1. Anggaran Penduduk Pertengahan Tahun 1996, Mengikut Kumpulan Etnik-Sarawak.	2
Jadual 2. Kerusi yang dimenangi oleh calon Bidayuh di dalam Pilihanraya Negeri dari tahun 1970 sehingga 1996.	38
Jadual 3. Pilihanraya Negeri di kawasan majoriti Bidayuh yang dikuasai oleh sesebuah parti politik dari tahun 1970 sehingga 1996.	40
Jadual 4. Kerusi Dewan Undangan Negeri yang dimenangi oleh calon Bidayuh mengikut parti dan tahun.	41
Jadual 5-9. Keputusan Pilihanraya Umum Dewan Undangan Negeri Sarawak,1991.	81-83
Jadual 10-15. Keputusan Pilihanraya Umum Dewan Undangan Negeri Sarawak, 1996.	83-85
Jadual 16. Pendapat terhadap penubuhan parti Bidayuh di kalangan pemimpin politik.	45
Jadual 17. Skel matlamat responden-responden menyertai politik.	47

SENARAI GAMBARAJAH

mukasurat

Gambarajah 1. Peta Malaysia (Sarawak).	86
Gambarajah 2. Peta Taburan Kaum-kaum Etnik di Sarawak	87

KANDUNGAN

mukasurat

PENGAKUAN PELAJAR	i
PENGHARGAAN	ii
ABSTRAK	iii
ABSTRACT.....	iv
SENARAI JADUAL	v
SENARAI GAMBARAJAH	vi
BAB 1	1
PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang	1-5
1.2 Kenyataan Masalah	6-8
1.3 Kepentingan Kajian	8
1.4 Objektif Kajian	9
1.5 Unit Analisis	9
BAB II	10
ULASAN KAJIAN LEPAS.....	10-16
Sejarah Ringkas Perkembangan Politik Sarawak	17-19
Politik Perkauman	20-25
BAB III	26
METODOLOGI	26
3.1 Kajian Perpustakaan	26
3.2 Pensampelan	26
3.3 Borang Soal-Selidik	27
3.4 Temubual	27
3.5 Pembentukan Soal-Selidik	27-28

BAB IV	29
HASIL KAJIAN DAN PERBINCANGAN	29
Pengenalan	29-31
4.1 Kepemimpinan	31-35
4.2 Politik Kekawasaan	35-38
4.3 Perpecahan Keahlian di dalam parti	39
4.3.1 Sejarah	39-42
4.3.2 Peribadi	42-46
4.3.3 Matlamat	46-49
BAB V	50
KESIMPULAN	50-53
5.1 Masalah Kajian	54
5.2 Cadangan	55
BIBLIOGRAFI	56
Buku	56-57
Tesis	56
Jurnal	57
Suratkhabar	58
LAMPIRAN	58-92

BAB 1

PENGENALAN

1.1 Latar Belakang

Sarawak merupakan negeri yang terbesar di Malaysia. Namun jika dilihat dari segi kepadatan penduduk negeri Sarawak, ia masih dianggap mempunyai kepadatan penduduk yang terendah berbanding negeri-negeri lain di Malaysia. Penduduk peribuminya terbahagi kepada beberapa suku kaum yang mempunyai pelbagai kebudayaan. Faktor seperti inilah yang cenderung untuk membawa kepada perbezaan corak politik di Sarawak yang begitu ketara berbanding di Semenanjung Malaysia.

Masyarakat Iban merupakan kaum yang terbesar di Sarawak dengan membentuk lebih kurang 30 % daripada jumlah keseluruhan penduduk; masyarakat Bidayuh pula ialah 8 %; Orang Ulu (merangkumi beberapa kumpulan yang biasanya terdiri daripada Kayan, Kenyah dan Kelabit) 5 %; Melayu 21 %; Melanau 6 % dan Cina 29 % (Jawan, 1993). Jadual 1 di bawah menunjukkan anggaran penduduk pertengahan tahun 1996, mengikut kumpulan etnik di Sarawak.

Jadual 1: Anggaran Penduduk Pertengahan Tahun 1996, Mengikut Kumpulan Etnik -Sarawak.

Kumpulan etnik	Bilangan ('000)1992	1993	1994	1995	Peratusan 1992	1993	1994	1995
Melayu	369.3	380.1	390.4	400.5	21.3	21.3	21.5	21.5
Iban	517.1	528.9	541.1	552.6	29.8	29.7	29.7	29.7
Bidayuh	143.8	147.5	151.1	154.6	8.3	8.3	8.3	8.3
Melanau	99.1	101.5	103.8	106.2	5.7	5.7	5.7	5.7
Bumiputera lain	106.6	109.1	111.8	114.3	6.1	6.1	6.1	6.1
Cina	484.5	494.3	504.2	514.1	27.9	27.8	27.7	27.7
Lain-lain	15.5	15.9	16.4	16.8	0.9	1	1	1
Jumlah	1735.9	1777.3	1818.8	1859.1	100	100	100	100

Sumber: Siaran Perangkaan Bulanan-Sarawak Jun 1996. Jabatan Perangkaan Malaysia (Cawangan Sarawak)

Masyarakat Bidayuh atau dikenali juga sebagai *Land Dayak* dipercayai antara penduduk terawal di Borneo yang datang dari Gunung Sangkong, Kalimantan Barat (Omar, 1983). Umumnya, hampir 98 % masyarakat Bidayuh adalah tertumpu di bahagian pertama, Sarawak (Leng, 1981). Masyarakat Bidayuh merupakan kaum etnik yang keempat besar dengan jumlah sebanyak 8% daripada jumlah penduduk di Sarawak . Umumnya, masyarakat Bidayuh boleh terbahagi kepada empat kumpulan bahasa yang berbeza iaitu:

- a) *Bukar Sadong* di daerah Serian.
- b) *Biatah* di daerah Kuching.
- c) *Bau-Jagoi* di daerah Bau.
- d) *Salako-Lara* di daerah Lundu.

Walaupun kumpulan-kumpulan ini mempunyai bahasanya yang berlainan, namun ini tidak bermakna tidak terdapat beberapa persamaan di dalam penggunaan bahasa tersebut, kecuali bahasa *Salako* yang sememangnya boleh dikatakan berlainan sama sekali dengan bahasa-bahasa Bidayuh yang lain. Di samping itu terdapat juga bahasa Melayu dan Iban di dalam pertuturan mereka. Keadaan ini menunjukkan adanya hubungan di antara kumpulan tersebut pada masa yang lampau. Mengikut jumlah kampung yang terbanyak, daerah Serian (*Bukar-Sadong*) merupakan yang terbesar dengan sebanyak 126 buah kampung, diikuti oleh daerah Kuching (*Biatah*) dengan sebanyak 81 buah kampung, daerah Bau (*Bau-Jagoi*) dan daerah Lundu (*Selako-Lara*) yang masing-masingnya sebanyak 43 dan 42 buah kampung (Yaakub et al. 1993).

Dari segi sosio-ekonomi pula, kebanyakan masyarakat Bidayuh terdapat di luar bandar dan mereka kebanyakannya terlibat dalam kegiatan pertanian. Biasanya mereka mengamalkan pertanian pindah iaitu menanam padi bukit. Namun ini tidaklah bermakna semua masyarakat tersebut tertumpu dalam kegiatan pertanian sahaja. Perkembangan ekonomi yang boleh dikatakan semakin ketara di bawah kerajaan Barisan Nasional (BN) sekarang bukan sahaja dapat dinikmati oleh semua kaum di negeri ini, malah ia turut mengubah keadaan ekonomi masyarakat Bidayuh khususnya. Malah semakin ramai di kalangan mereka yang bekerja makan gaji sama ada menjadi buruh, bekerja dalam sektor-sektor swasta mahupun kerajaan dan sebagainya. Perkembangan di dalam bidang pendidikan di kalangan masyarakat Bidayuh itu sendiri merupakan antara faktor utama ke arah pertumbuhan ekonomi mereka.

Di samping itu, taraf hidup yang semakin tinggi dan perkembangan teknologi juga memainkan peranan penting kenapa mereka tidak boleh bergantung hidup dengan kegiatan pertanian tradisional. Justeru itulah mereka perlu mengambil peluang yang ada untuk meningkatkan lagi taraf ekonomi mereka agar tidak terus ketinggalan jauh di belakang kaum-kaum besar yang lain.

Dari segi sejarahnya, corak penempatan masyarakat Bidayuh adalah lebih menetap berbanding dengan masyarakat Dayak yang lain terutamanya masyarakat Iban. Walaupun masyarakat Bidayuh pada asalnya mendiami rumah-rumah panjang, tetapi keadaan ini telah banyak berubah pada masa ini. Jarang sekali kita melihat mereka mendiami rumah panjang, sebaliknya lebih suka mendirikan rumah-rumah

yang berasingan. Umumnya, orang Bidayuh adalah beragama Kristian. Setiap kumpulan dialek hidup bebas, aman dan harmoni di kawasan masing-masing yang sememangnya dikenali sebagai masyarakat yang tidak agresif jika dilihat dari segi sejarah kewujudan mereka. Walau bagaimanapun, dari segi pembangunan masyarakat, ia lebih cenderung kepada 'sentimen kawasan' terutamanya pada masa yang lalu (Geddes, 1957). Apa yang menariknya ialah, walaupun masyarakat Bidayuh hidup bebas dan tidak dikawal oleh peraturan hirarki sosial (hierarchical order), ini tidak bermakna tiadanya peraturan dalam masyarakat tersebut (Geddes, 1957).

Jelas di sini, mereka dapat hidup dengan aman dan harmoni kerana adanya sistem perhubungan yang kompleks dan adat yang membentuk undang-undang dan kod-kod moral. Adat di sini dapat memainkan peranan penting untuk mengawal tingkah-laku individu dalam masyarakat. Dalam masyarakat ini juga, setiap kampung mempunyai ketua kampung masing-masing yang kebiasaannya terpilih daripada mereka yang mempunyai pengaruh yang luas dan dipercayai dan kadang-kadang terpilih daripada orang kaya dalam kampung tersebut. Ketua Kampung yang dipilih akan mendapat pengesahan daripada pegawai daerah yang bertanggungjawab. Ketua kampung adalah orang penting di dalam memastikan keamanan penduduk dalam kampung tersebut dengan menggunakan bidang kuasanya untuk mengenakan tindakan tertentu ke atas kesalahan yang ringan dan boleh diselesaikan olehnya.

1.2 Kenyataan Masalah

Berbanding dengan masyarakat-masyarakat lain seperti Melayu, Cina dan Iban, masih terlalu sedikit kajian yang dibuat ke atas masyarakat Bidayuh. Kalau adapun buku, artikel atau journal yang berkaitan dengan masyarakat Bidayuh, kajian tersebut kebanyakannya hanya merangkumi sejarah asal-usul, kebudayaan dan bahasa. Kajian telah dilakukan oleh Grijpstra di kawasan Bukar-Sadong pada akhir tahun 1970-an yang mengkhusus kepada pembangunan luar bandar masyarakat Bidayuh (Grijpstra, 1979). Selain itu, satu lagi kajian telah dilakukan oleh Geddes mengenai sosio-ekonomi masyarakat Bidayuh (Geddes, 1954). Apa yang nyata, tidak terdapat satu kajian yang spesifik terhadap penglibatan masyarakat Bidayuh di dalam politik Sarawak.

Menyedari hakikat ini, maka kajian saya akan cuba melihat dari sudut kepemimpinan politik di kalangan masyarakat Bidayuh Sarawak. Tumpuan yang diberikan adalah kajian terhadap ahli-ahli politik yang pernah dan masih melibatkan diri secara aktif di dalam politik, terutamanya mereka yang pernah menjadi ahli Dewan Undangan Negeri (ADUN). Kajian ini lebih menjurus kepada penglibatan ahli politik Bidayuh di peringkat Dewan Undangan Negeri, memandangkan mereka lebih menonjol di peringkat ini berbanding peringkat Parlimen dari segi jumlah dan kejayaan yang diperolehi.

Walaupun penglibatan politik di kalangan orang Bidayuh sudah bermula sejak sebelum merdeka lagi, namun kebiasaan pemimpin adalah dipilih oleh pemerintah iaitu British. Tradisi ini terus diamalkan sehinggalah Sarawak mencapai Kemerdekaan melalui pembentukan Malaysia dalam tahun 1963. Corak penglibatan masyarakat Bidayuh dalam politik pada masa lalu terutamanya pada tahun 1960-an, malah sehingga kini adalah berpecah. Ini telah dinyatakan oleh Searle:

- *Throughout the 1960s, the Land Dayaks' political allegiances were widely fragmented and consequently they had little effect upon the development of politics in the state (Searle, 1983).*

Mereka boleh didapati di dalam beberapa parti politik utama seperti SUPP, SNAP, PBB, PBDS dan sebagainya. Keadaan ini adalah cenderung untuk menyebabkan mereka tidak mempunyai suara yang kuat dalam parti politik. Walaupun perkembangan atau penglibatan masyarakat Bidayuh tidaklah sehebat atau sekuat masyarakat-masyarakat lain terutamanya Melayu, Cina dan Iban, tetapi kepentingannya untuk dikaji tidak dapat dinafikan kerana penglibatan mereka dalam politik kini sedang menuju perkembangan seiring dengan perkembangan sosio-ekonominya. Malah, kita dapat melihat beberapa muka baru yang telah berjaya melibatkan diri secara langsung dengan memenangi kerusi sebagai wakil rakyat ataupun jawatan lain di dalam parti politik yang disertai.

Di dalam membuat kajian ini, beberapa soalan yang dianggap penting akan ditanya kepada responden-responden yang terpilih (ahli politik Bidayuh), seperti :

a) pendapat dan pandangan mereka terhadap isu-isu kepemimpinan

- b) perpecahan di dalam parti-parti politik
- c) politik kekawasan
- d) isu-isu politik perkauman
- e) matlamat politik

1.3 Kepentingan Kajian

Saya menganggap kajian ini adalah penting memandangkan tidak ada kajian dilakukan setakat ini yang secara spesifik menyentuh penglibatan masyarakat Bidayuh di dalam politik Sarawak. Maka kajian ini akan cuba mengkaji aspek-aspek penting dalam politik masyarakat Bidayuh yang tidak disentuh oleh pengkaji-pengkaji sebelumnya, yang merangkumi aspek-aspek seperti perkembangan, penglibatan, isu-isu kepemimpinan dan faktor yang membawa kepada perpecahan masyarakat Bidayuh di dalam parti-parti politik di Sarawak. Ini penting di dalam usaha untuk meningkatkan pengetahuan tentang perkembangan politik Bidayuh. Kajian-kajian mengenai masyarakat Bidayuh yang pernah ditulis hanya menyentuh mengenai isu-isu budaya (Sandin, 1980; Aman, 1989; Rubis, 1989) bahasa (Omar, 1983; Jussem, 1989; Ridu, 1989; Yaakub et al, 1993) dan sosio ekonomi (Grijpstra, 1979 dan Geddes, 1954).

1.4 Objektif kajian

Di dalam kajian ini, saya mengkhususkan objektif kajian terhadap penglibatan dan perpecahan masyarakat Bidayuh di dalam parti-parti politik, isu-isu kepemimpinan dan perkauman serta matlamat politik dalam masyarakat Bidayuh. Kajian ini diharapkan dapat menambahkan bahan-bahan yang sedia ada mengenai masyarakat Bidayuh keseluruhannya.

1.5 Unit analisis

Di dalam kajian ini, unit analisis saya ialah mengenai isu kepemimpinan dalam masyarakat Bidayuh. Ini adalah penting untuk melihat penglibatan masyarakat Bidayuh di dalam parti politik. Di sini, perbandingan dari segi corak kepemimpinan tradisonal dan moden di kalangan masyarakat Bidayuh atau lebih spesifik lagi pemimpin politik akan dilakukan. Kepemimpinan pemimpin politik Bidayuh penting memandangkan mereka adalah wakil kepada masyarakat di dalam kerajaan. Penglibatan di kalangan mereka yang berpendidikan tinggi di dalam politik amat penting di dalam menentukan corak kepemimpinan yang lebih berkesan.

Bab 2

Ulasan Kajian Lepas.

Sehingga kini didapati masih sedikit bahan yang ditulis mengenai masyarakat Bidayuh setakat ini berbanding dengan masyarakat Dayak lain iaitu Iban. Malah, tiada atau jarang sekali terdapat isu berkenaan dengan aktiviti politik mereka, atau lebih khusus lagi berkenaan dengan penglibatan mereka di dalam politik Sarawak. Sebenarnya, masyarakat Bidayuh sudah banyak berubah jika dibandingkan dengan zaman-zaman sebelumnya, sama ada dari segi ekonomi, politik mahupun sosialnya.

Namun, ini tidaklah bermakna semua aspek seperti budaya dan bahasa telah berubah sama sekali. Masyarakat Bidayuh masih mengekalkan bahasa mereka masing-masing dengan empat dialek utama iaitu, Selakau, Bau-Jagoi, Bukar Sadong dan Biatah. Perubahan yang agak ketara mungkin boleh dilihat dari segi pendidikan, ekonomi, politik ataupun kepercayaan. Kalau dulu, masyarakat Bidayuh asalnya mempunyai corak penempatan yang mendiami rumah-rumah panjang atau "*longhouse dwellers*", namun tradisi tersebut semakin jarang ditemui dewasa ini. Masyarakat Bidayuh kebanyakannya mendiami rumah-rumah persendirian yang dibuat di atas tanah sendiri, seperti di kampung-kampung. Di samping itu, dalam bidang pendidikan, masyarakat Bidayuh nampaknya semakin peka terhadap kepentingannya. Ini boleh dikatakan sebagai aset utama ke arah kemajuan masyarakat Bidayuh keseluruhannya. Selain itu, dari segi kepercayaan tradisonal pengamalan animisme,

orang Bidayuh semakin lupus. Kepercayaan tersebut semakin hilang, sebaliknya mereka semakin teguh dengan institusi keagamaan khususnya agama Kristian.

Dibandingkan dengan masyarakat Iban, masyarakat Bidayuh boleh dikatakan masih ketinggalan terutamanya dari segi penduduk dan penglibatan dalam politik. Ini tidak boleh dinafikan memandangkan daripada latar belakang sejarah mereka menunjukkan masyarakat tersebut terutamanya dalam abad kesembilan belas, adalah sangat lemah dan tertindas. Malah dikatakan hampir terhapus semasa kedatangan James Brooke ke Sarawak pada tahun 1839 (George, 1980/1981). James Brooke mendapati masyarakat Bidayuh dalam keadaan yang sangat menyedihkan:

....they were oppressed and down trodden by the most cruel tyranny. They were cheated by the Malay traders and robbed by the Malay chiefs. Their wives and children were often captured and sold into slavery and hostile tribes purchased permission from their cruel rulers to plunder, enslave and murder them...(Roth, 1968).

Selain daripada itu, semasa di bawah pemerintahan kerajaan Brunei, orang Bidayuh juga tidak lari daripada mangsa penindasan. Malah, mereka kerap-kali dipaksa untuk bekerja di lombong-lombong emas dan antimoni:

"The Dyaks¹ were compelled, amidst their other wrongs to labour at the ore without any recompense....many died in consequence of this compulsory labour" (Brooke, 1842).

Turut menyedihkan lagi, apabila pemerintah orang Melayu turut memandang rendah kepada orang-orang Bidayuh dengan menganggap mereka sebagai *"savages and slaves fit only to be robbed and plundered"* (Roth, 1968). Kebijaksanaan pemerintah

¹ *The Dyaks* yang dimaksudkan ialah orang Bidayuh atau dikenali juga sebagai *Land Dayak*.

Melayu untuk menindas orang-orang Bidayuh juga digunakan secara tidak langsung, iaitu dengan memperlakukan orang Iban dari Saribas dan Skrang melalui beberapa syarat tertentu dalam perjanjian untuk menyerang mereka (Brooke, 1842). Di dalam perjanjian tersebut, pembesar Melayu akan memperolehi sebanyak dua pertiga daripada hasil rampasan yang berbentuk harta dan hamba daripada mangsa. Manakala, satu pertiga lagi harta serta semua kepala (orang Bidayuh), menjadi milik orang Iban. Selain daripada itu, akibat daripada kejahilan mereka dalam bidang perniagaan, mereka juga sering ditindas oleh pedagang-pedagang Cina (George, 1980/1981).

Apabila James Brooke menjadi Raja Sarawak beliau telah memperkenalkan sistem *code of laws*. Tiga objektif utamanya ialah untuk menghapus perlanungan, tradisi potong kepala dan mengawal penindasan ke atas masyarakat Bidayuh (Baring-Gould dan Bampfde, 1909). Selama pemerintahan kerajaan Brooke di Sarawak, boleh dikatakan masyarakat Bidayuh amat setia dengan pemerintahannya. Ini mungkin disebabkan oleh sikap kerajaan Brooke sendiri yang telah berusaha untuk menyelamatkan masyarakat tersebut, daripada terus ditindas oleh kaum majoriti yang lain. Justeru itu, jika dilihat daripada aspek ini, boleh dikatakan bahawa kerajaan Brooke telah memainkan peranan penting sebagai penyelamat kepada masyarakat tersebut (George, 1980/1981).

Jawan (1989), mengatakan bahawa seseorang pemimpin ialah “seorang yang boleh memerintah, memimpin dan mendorong orang lain” . Mengikut beliau lagi,

corak kepemimpinan pemimpin-pemimpin masyarakat amat penting kepada kemajuan-kemajuan masyarakat dan perkembangan politik di kalangan masyarakat Iban di Sarawak. Pendapat beliau ini juga ada kebenarannya dalam konteks masyarakat Bidayuh. Skil kepemimpinan sangat penting bagi seseorang pemimpin dalam usaha untuk memujuk masyarakat, mendapatkan maklumat, menyelesaikan masalah, menyatukan mereka dan untuk membawa kemajuan kepada masyarakat.

Kepemimpinan telah dikaji oleh ahli-ahli sains politik, sejarah, sosiologi, antropologi, pengurusan dan pentadbiran organisasi dan psikologi. Namun, sehingga kini istilah pemimpin dan kepemimpinan membawa makna yang berbeza di kalangan pengkaji-pengkaji yang berbeza. Dalam sains pentadbiran perkataan “pemimpin” selalu digunakan silih berganti dengan “pengurus” tetapi dalam psikoanalisis, pemimpin adalah seseorang yang “memainkan” banyak peranan.

Bagi ahli-ahli psikologi sosial, pemimpin merupakan seorang yang mempunyai paling banyak pengaruh peribadi sedangkan bagi ahli sains politik, pemimpin adalah sesiapa sahaja yang menduduki sesuatu jawatan atau mengisi sesuatu peranan yang membenarkannya menggunakan kuasa (Yusof,1990). Kepemimpinan merupakan satu bentuk interaksi kelompok. Di dalam kepemimpinan terdapat interaksi antara seseorang yang dinamakan pemimpin dengan sekurang-kurangnya seorang lain yang dinamakan pengikut. Justeru itu, kepemimpinan bukan sekadar satu peranan tetapi ia adalah peranan dalam interaksi sosial.

Stogdill (1974), telah memberi beberapa definisi tentang kepemimpinan mengikut pendapat beberapa penulis lain. Di antaranya ialah: kepemimpinan sebagai proses kelompok; kepemimpinan sebagai personaliti dan kesannya; kepemimpinan sebagai seni membujuk kepatuhan; kepemimpinan sebagai pengenaaan pengaruh; kepemimpinan sebagai satu set tindakan atau tingkahlaku; kepemimpinan sebagai satu bentuk pemujukan; kepemimpinan sebagai hubungan kuasa; kepemimpinan sebagai alat pencapaian matlamat; kepemimpinan sebagai bentuk interaksi yang terus muncul; kepemimpinan sebagai pendayautamaan struktur (Stogdill, 1974; dalam Yusof, 1990).

Kamar (1984) pula, telah mendefinisikan kepemimpinan sebagai:

A leader in the broadest sense is a person who leads, especially from the front, and initiates social behaviour, by virtue of prestige, power or position. In narrower sense he is one who guides or takes charge due to his personal influences of the assumption of his position may result from the influences of voluntary acceptance on the part of those who become his followers.

Umumnya, taksiran tersebut boleh digunakan pada semua peringkat pemimpin dalam masyarakat sama ada peringkat ketua negara hinggalah ke peringkat yang lebih kecil lagi. Namun begitu, ini tidak bermakna bahawa seseorang pemimpin tidak seharusnya sentias berada di posisi hadapan di dalam semua keadaan. '*A leader may also work from the middle and follow the needs of the people*' (Kamar, 1984). Pemimpin corak ini ialah individu atau beberapa tokoh yang memberi panduan kepada pemimpin-pemimpin lain untuk memimpin masyarakatnya ke arah pencapaian sesuatu matlamat. Seseorang pemimpin diberi kepercayaan dan amanah oleh ahli-ahlinya untuk memimpin bagi merealisasikan sesuatu matlamat. Di dalam konteks ini seseorang pemimpin haruslah memepunyai beberapa ciri seperti jujur, berwawasan,

bertanggungjawab, berpandangan jauh, luas pengetahuan, mampu membawa perubahan yang positif kepada masyarakat dan sebagainya. Dalam pada itu, konsep kepemimpinan harus bersifat hubungan timbal-balik di antara pemimpin dan orang yang dipimpin.

Penerimaan seseorang pemimpin oleh orang yang dipimpin adalah berbentuk 'kontrak', kebiasaannya melalui organisasi atau persatuan yang formal atau tidak formal. Oleh itu, bentuk kepemimpinan kebanyakannya dipengaruhi oleh kesahan (*legitimation*). Kamar (1984), mengatakan bahawa pemimpin akan diterima oleh orang yang dipimpin kerana ia didapati bahawa lebih banyak kepuasan akan dicapai oleh ahli-ahli kumpulan sekiranya jawatan tertinggi dipegang oleh orang yang mempunyai kedudukan yang tinggi dari segi umur, pendidikan, pengalaman, prestij dan disukai.

Terdapat 14 fungsi pemimpin dalam kelompok. Antaranya ialah pemimpin sebagai eksekutif, perancang, pembuat polisi, pakar, jurucakap kelompok, pengawal hubungan dalam, pemberi ganjaran dan denda, orang tengah, teladan, simbol kelompok dan ganti tanggungjawab individu (Yusof, 1990).

Kesimpulanya, kepemimpinan merupakan satu proses iaitu individu atau sekumpulan orang yang diberi amanah untuk menduduki sesuatu kedudukan yang lebih tinggi daripada ahli-ahli lain, diberi kuasa bagi menjalankan kegiatan atau aktiviti ke arah mencapai sesuatu objektif seperti mana yang telah diamanahkan